

*Björn Gillberg har för egen del och för grannars räkning motsatt sig lokalisering av en 3G-mast. Nedan återges en av BG:s skrivelser till Sunnes miljö-, bygg- och räddningsnämnden, där han motsätter sig mastens lokalisering. BG föredrog dessutom enligt förvaltningslagens § 14 ärendet muntligt inför nämnden. Observera att envar berörd har rätt att med hänvisning till denna paragraf få föredra sitt ärende.*

*Nämnden avslog 03-04-02 teleoperatörens bygglovsansökan.*

Till  
Miljö-, bygg- och räddningsnämnden  
Sunne Kommun

Ang. lokalisering av 3G-mast till fastigheten Östanbjörke x:x

Beredd tillfälle att muntligen redogöra för min och mina huvudmäns ståndpunkt vid nämndens möte den 03-04-02 inger jag likväl nedanstående skriftliga sammanfattning.

Jag har den 03-03-31 per telefax tillställts tjänsteskrivelse sammanställd av R.J. daterad 03-01-21. Denna skrivelse skall enligt uppgift ingå som beslutsunderlag för aktuellt nämndsammanträde. I skrivelsen sägs, att jag och mina huvudmän yrkar på avslag ang. mastlokaliseringen med hänvisning till "bristfälligt underlag m.m." samt att "angränsande by har stort kulturhistoriskt värde".

Detta är en ofullständig sammanfattning av grunderna för våra yrkanden. Jag återger sammanfattningsvis och kortfattat samtliga grunder.

1. Lokaliseringsprincipen i miljöbalkens 2 kap. § 4 stadgar att "För all verksamhet och alla åtgärder skall sådan plats väljas att ändamålet kan uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljö". Verksamhetsutövaren är skyldig att visa att denna hänsynsregel följs. Så har ej skett. Nämnden har inte genom egen utredning visat att så är fallet. I princip ställer PBL likartade krav.

2. Det gives alternativa lokaliseringar, t.ex. på toppen av det s.k. Y-berget, som för mig och mina huvudmän resulterar i mindre intrång och störning än aktuell lokalisering och samtidigt inte orsakar tillkommande störningar för andra sunnebor. Y-bergets topp är belägen ca. 1 000 m söder om aktuellt mastläge, på höjdnivån ca. 250 m ö.h., d.v.s. ca. 60 m högre än höjdnivån vid aktuellt mastläge. På Y-berget behövs därför inte en 60 m hög mast utan snarare en mast som är några m hög. En sådan mast ger dessutom täckning söderöver mot Z-sätter och eliminerar behovet av en 72 m hög mast på denna senare plats. Till Y-bergets topp leder en skogsbilväg av hög standard.

Det är dock ej vår sak att anvisa sådan plats. Sökanden är enligt 2 kap 4 § miljöbalken skyldig att finna den plats som orsakar minst störning och intrång. Sådan utredning saknas dock. Detta skall läggas sökanden till last och är grund för avslag på aktuell bygglovsansökan.

3. Miljö-, bygg- och räddningsnämnden har vidare enl. PBL att beakta miljöbalkens bestämmelser om hushållning med mark- och vattenområden. Nämnden har vidare enl. PBL att beakta en masts inverkan på natur- och kulturvärden, stads- och landskapsbild, boendes och övrigas hälsa. En mast får vidare ej placeras så att den orsakar betydande olägenheter för omgivningen. Sökanden har på intet sätt genom aktuell ansökan visat att PBLs krav uppfylls.

I nämndens akt föreligger i nuet endast en ansökan med en kryssmarkering på en karta utvisande mastens läga samt information om masthöjden och några rader om teknikbodarnas färgsättning och några allmänna ord om terrängen.

Utifrån detta material kan miljö-, bygg- och räddningsnämnden omöjligt beakta vare sig miljöbalkens eller PBL:s krav i sitt beslutsfattande. Grund för bygglov saknas därför.

4. Masten är belägen på X-bergets sydsluttning i en lågpunkt mellan X-berget och Y-berget - marknivå ca. 190 m ö.h. Mastens höjd avses bli 60 m. Masttoppen hamnar alltså på nivån 250 m ö.h. Mina huvudmän liksom jag själv (undantaget stiftelsen Miljöcentrum) äger fastigheter, som samtliga är belägna högre upp på berget längs den månghundraåriga byväg, som sträcker sig från mastområdets närområde och norrut upp över X-berget. Fem av de längs byvägen belägna aktuella fastigheterna innefattar bostadshus på avstånd om ca. 750, 900, 1 000, 1 250 och 1 400 m från mastfoten. Den lägst belägna bostadsfastigheten är belägen ca. 220 m ö.h. Den högst belägna bostadsfastigheten ligger ca. 290 m ö.h.

Masten kommer p.g.a. topografin att upplevas som mycket störande i boendemiljön och landskapsbildens eftersom mastens övre delar inte döljs av befintlig skog. Störningen ökar ju högre upp på berget en fastighet är belägen. Att få en masttopp med röd topplanterna som störande inslag i ögonhöjd, när man tittar ut över Fryksdalen, är av förståeliga skäl en betydande olägenhet av estetisk natur. Speciellt, som vi har för avsikt att återställa så mycket som möjligt av den bymiljö, som här rådde in på 70-talet, d.v.s. ett öppet betes- och ängslandskap från den högst belägna fastigheten ned mot mastområdet.

Området kring X-berget och Y-berget med Z-sjön i öster är dessutom ett betydelsefullt rekreativområde. Det utgör ett av kommunens större "ostörda" sammanhängande naturmarker.

Sammanfattningsvis orsakar mastlokaliseringen betydande olägenheter, bl.a. förföljning av landskaps- och boendemiljön och därtill kopplad otrygghet/oro. Något som också kan få avsevärda ekonomiska konsekvenser i form av minskade fastighetsvärden. Olägenheterna är så betydande att grund för avslag på bygglovsansökan föreligger.

5. Föreslagen mastlokalisering kommer på ett okänsligt sätt att dominera befintlig månghundraårig bybildning, som börjar med en fastighet ca. 250 m nordost om masten och sedan sträcker sig längs byvägen från mastens närområde norrut upp över X-berget. Masten blir helt enkelt "inkörsporten" till en ensligt belägen skogsby av kultur- och odlingshistoriskt värde.

Byn har stort kulturhistoriskt värde, emedan det rör sig om gammal finnbygd, som i senare tid fungerat som sätrar, vilket bl.a. framgår av namnen på vissa av byns fastigheter. Byns ålderdomliga karaktär framhävs bl.a. av att alla el- och teleledningar är förlagda som markkabel.

Inom byn finns bl.a. del månghundraåriga timmerbyggnader, som är i gott skick. Det finns gott om stenmurar och odlingsrösen, som har betydande kulturhistoriskt värde emedan de beskriver markanvändningen i svunnen tid.

Den befintliga bymiljön är, p.g.a. sin ålderdomliga karaktär och gamla kulturlämningar i sin helhet skyddsvärd. Färläggning av en 60 m hög mast vid dess inkörsport innebär ett oacceptabelt högteknologiskt intrång i befintlig bybildning.

6. Till ovanstående skall läggas att Miljö-, bygg- och räddningsnämnden den 19 mars år 2003 antog ”Råd och riktlinjer för utbyggnad av mobilnätet i Sunne”. I dokumentet slås bl.a. fast att:

- sökanden skall tillämpa försiktighet samt utreda alternativa placeringar....
- om en mast måste placeras på naturmark är det lämpligt att göra en analys av platsens förutsättningar. Vilken karaktär har landskapet?
- i flera ärenden kan miljö-, bygg- och räddningsnämnden komma att ställa krav på redovisning av möjligheter till samutnyttjande.
- bilder, exempelvis i form av fotomontage, underlättar bedömningen i de flesta fall.

En genomgång av aktuell akt visar, att det saknas utredning ang. alternativa placeringar och hur/om försiktighetsprincipen har tillämpats.

- Masten är lokaliserade till naturmark. Analys av platsens förutsättningar för en mastlokalisering saknas.
- Krav har inte ställts på samutnyttjande.
- Bilder eller fotomontage, som beskriver mastens intrång i landskapsmiljö och boendemiljö saknas.

I resp. akt finns endast en kryssmarkering på ett /två kartblad utvisande resp. masts läge samt information om masts höjden, en enkel mastritning samt några rader om teknikbodarnas färgsättning och några allmänna ord om terrängen.

Beslutsunderlaget, som föreligger, uppfyller sålunda ej Miljö-, bygg- och räddningsnämndens antagna råd och riktlinjer. Grund för avslag på bygglovsansökan föreligger sålunda.

### **Sammanfattning**

Våra argument mot bygglov till aktuell mast är som framgår betydligt fler än de i tjänsteskrivelsen till nämnden angivna.

Man frågar sig, om föredraganden har tagit del av samtliga våra skrivelser. Frågeställningen är välmotiverad, inte minst mot bakgrund av att våra skrivelser daterade 03-02-26 samt 03-03-03, även om de ingår i nämndens akt, ej finns angivna i ärendeblad från nämnden daterat 03-03-26.

## Yrkanden

Våra yrkanden är desamma som i skrift 03-03-03. Dock frånfalles yrkandena beträffande andra gentemot aktuell mast kommunicerande master, emedan nämnden redan beviljat bygglov för dessa senare master.

Mot bakgrund av ovanstående yrkar vi

- att miljö-, bygg- och räddningsnämnden skall avslå föreliggande ansökan från Svenska UMTS-nät AB/Avtalsbolaget AB, att i kommunen uppföra en mobiltelefonmast på fastigheten Östanbjörke **x:x**, med hänvisning till ett bristfälligt beslutsunderlag och oacceptabla störningar för mig och mina huvudmän av den sökta lokaliseringen liksom oacceptabla intrång i kultur- och odlingsmiljö.

Sunne den 2 april år 2003

Björn O. Gillberg, fil lic, fil dr hc  
för egen del samt för huvudmän enligt ingivna fullmakter

© *Stiftelsen Miljöcentrum, 2003-04-25*

Detta dokument får kopieras och spridas endast i sin helhet, dvs. utan några förändringar eller tillägg.